

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FOURTH DAY.

Saturday, the 22nd December 1956.

The House met in the Assembly Hall, Vidhan Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI) in the Chair.

MEMBERS SWORN

Dr. R. Nagan Gowda (Hospet)
Sri K. Kotra Basavana Goud
(Kudligi).

QUESTIONS AND ANSWERS

N.E.S. Block (Allotment to Tarikere)

Q.—76 Sri T. C. SHANTAPPA
(Tarikere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received representations to allot N.E.S. Block to Tarikere ;

(b) whether the Government of India have granted more money for the N.E.S. Blocks ;

(c) whether they would at least allot a block to Tarikere Taluk this year ?

A.—Sri H. S. RUDRAPPA
(Minister for Agriculture).—

(a) Yes.

(b) No. On the other hand the Government of India have reduced the Budget for N.E.S. Blocks from Rs. 4.5 lakhs to Rs. 4 lakhs.

(c) The suggestion will be kept in view when the allotment of the next series of N.E.S. Blocks is considered.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸೇರಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಈ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅನುಸರಿಸುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ನಿಯಮವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ವ್ಯವಸಾಯದ ಅನುಕೂಲತೆ ಮತ್ತು ಜನಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುವುದು. ಈ ಸೂಚನೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಈ ವರ್ಷವಾದರೂ ಈ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ

ರಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಎಫ್. ಐ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆಯೂ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತೇವೆ.

Quinquennial Census of Livestock

Q.—119. Dr. R. NAGAN GOWDA
(Hospet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether a quinquennial census of livestock is taken in the old Mysore State ;

(b) when the last three such censuses were taken in the old Mysore State ;

(c) the number of each of the different classes of livestock enumerated in the Mysore State in the last quinquennial census and in the two previous to it ;

(d) the percentage of increase or decrease noted in the various kinds of livestock during the last two quinquennial censuses ;

(e) the number of each of the different classes of livestock enumerated in the newly added nine districts of the new State of Mysore in the last two quinquennial census (the answers may, if possible, be in tabular form) ?

A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).—

(a) Yes.

(b) 1945, 1951 and 1956.

(c) and (d) *Vide* Statement appended.

(e) The information is not readily available. It is being collected.

(SRI H. S. RUDRAPPA.)

Live-stock in Old Mysore State.

Census	Cattle	Buffaloes	Sheep	Goats	O'her Live-stock	Total Live-stock	Poultry
1945*	40,87,313	8,94,994	22,65,057	12,89,010	1,02,359	86,38,733	26,10,732
1951	49,83,238	12,03,734	29,47,303	16,81,939	1,28,918	1,09,45,212	35,59,225
1956	50,40,951(+1)	12,50,272(+4)	29,63,799(+6)	16,55,613(-2)	1,50,871(+17)	1,10,61,506(+1)	47,82,554(+34)

*Bellary District not included.

Note.— Figures shown in brackets are the percentage of variations since last census.

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (e) ಭಾಗಕ್ಕೆ “The information is not readily available. It is being collected” ಎಂದು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸಮಾಚಾರ ಎಂದು ಒದನೆಯೇ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—(c) ಮತ್ತು (d) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪೌಲ್ಕ ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟು 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನನಗಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಇರಾಖೆಯವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ಜನರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಪಡೆದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಕಳೆದ 1954-55 ಮತ್ತು 1955-56ನೆಯ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೋಳಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ 2 ವರ್ಷಗಳೂ ರಾಸಿಬೇಟೆ ರೋಗ ಬಾರದ ಇದ್ದು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಇಷ್ಟು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಇದು ಅಖಿಲಭಾರತ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೂದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗೇನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ನಾವು ಈಗ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೌಲ್ಕಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೆಸರುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ಅಲ್ಲದೇ ಪುರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಜೊಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ರಾಸಿಬೇಟೆ ರೋಗ ತಗಲದಂತೆ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನೇಷನ್ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಸಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರ್ಪಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳೂ ಪ್ರತಿಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟು ಕೋಳಿಗಳಿಗೆ ಇನಾಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS.—How far are these figures reliable ?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

Sri V. M. MASCARENHAS.—What is the agency through which Government collected these figures ?

Mr. SPEAKER.—When questions are asked, there should not be any comments.

V. M. MASCARENHAS.—In my opinion, these figures are not very reliable.

Mr. SPEAKER.—That is a matter of opinion.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member should know that the scope of the question is only to elicit information. Hon'ble Members should not give any opinion of their own.

Sri V. M. MASCARENHAS.—I fully agree with the Chair, Sir. I only wanted to know how the Government got such reliable information on a matter on which this whole House is in great doubt.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is entitled to ask for the source of the information furnished by the Government. But Hon'ble Member cannot say that the information given by the Government is wrong. That will be offering his own remarks which, when we deal with the question, is out of scope.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—1955-56ನೆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೆ ?

Mr. SPEAKER.—That is also outside the scope of the question. The question is only about the census of the livestock. Of course poultry is there. But eggs do not come into the picture.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಪಶು ಸಂಪತ್ತು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊಟ್ಟೆ ಎಷ್ಟು ಸಪ್ಲೈ ಆಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮರಿಯಾಗಿದೆ . . .

Mr. SPEAKER.—I am very sorry. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಶು ಸಂಪತ್ತಿನ ಗಣನೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಬಹುದು. ತತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮುಂತಾದವಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ, it is the very root. ಎಷ್ಟು ಮೊಟ್ಟೆ ಸಪ್ಲೈ ಆಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮರಿಯಾಗಿದೆ, ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಪಶುಗಣನೆ . . .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಹತ್ವದ್ದು. ನನಗೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳು (rules) ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಕೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನುಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕಾರಣಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಮೇಕೆಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರು ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮೇಕೆಗಳು ತಿನ್ನ ತಕ್ಕ ಮೇವಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ರೈತರು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಅವುಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅವರೇ ಬೆಳೆಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಕಡಮೆಯಾ ಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ತರ್ಕವಿದೆ. ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಡುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಕೂಡದು, ಕುರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ನೀತಿ ಯಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಯಾವ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮೋದನೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆಡುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ವರ್ಷವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—1956ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮರಿಹಾಕತಕ್ಕ ಮೊಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಕೋಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ತತ್ವ ಮರಿ ಹಾಕುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಪಾಲ್ಟ್ರಿಫಾರಂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದೆ. ಆ 25 ಕೋಳಿಗಳು ಒಂದೇ ಸಲ ಸತ್ತುಹೋದುವು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—That is also outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಕೋಳಿಗಳಿಗೆ ಇನಾಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲ ಆದರಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ ಇನಾಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಕೋಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—I am very much surprised that a stout parliamentarian like the Hon'ble Leader of the Opposition should be putting questions like this. Of course, the supplementary is out of the scope because the question relates only to the census of the cattle.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I would like to seek a clarification from the Chair. We were accustomed to put such questions till now.

Mr. SPEAKER.—Ahere might have been a lot of latitude in the previous House. But I am accustomed to strictness. I cannot help it.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What I want to submit is this: I know question time is meant to elicit facts from the Government. Our idea is to elicit facts only. The reason for my putting this question is to know whether the inoculation serum used was effective or not. It is left to the Government to answer it effectively. I only wanted to draw attention to the fact that the serum that is used is not effective and it has not given any protection. The Chair may kindly explain as to what the definite scope of the question is. So far as I see, the Chair has been pleased to give a new interpretation. Most of the supplementary questions that were put by my Hon'ble friends were quite relevant taking into consideration the previous practice and they were admitted on previous occasions. But if the Chair follows this interpretation, I think every question will be outside the scope. So I would like to know what the definition of "outside the scope" is according to the Chair so that we may not commit similar mistakes in future.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I would like to make it clear, Sir, that there was no practice in the old Mysore Legislature of putting irrelevant questions or questions which are outside the scope of the main question. Therefore, what my friend says is a kind of reflection on the old House. There was no such practice.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I did not criticise the practice. I only wanted to draw attention to the fact whether the serum is effective or not. I would like to seek a ruling from the Chair whether this is relevant or not.

Mr. SPEAKER.—After all I must tell the the Hon'ble Member that what is good in all Assemblies will be assimilated here. I have been accustomed to an atmosphere where we have taken a very strict view of the

whole matter and I think that is the attitude which is prevailing in other Assemblies also.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That was the practice prevailing here also, Sir.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Please study the previous proceedings.

Mr. SPEAKER.—I am giving this suggestion to the Hon'ble Members. I know the difficulty in this House because questions were being put in this House up to a certain period with the result that there has been a sort of latitude. I am intending to change the whole procedure. I am thinking of making provision in the Rules so that Hon'ble Members may go on sending their questions throughout the whole year whether the Assembly is sitting or not, with the result that Hon'ble Members may make their questions as broad as possible so that nothing will go out of the purview.

After all, in this case, if the Hon'ble Leader of the Opposition wants to know further details, he may put another question. I will amend the Rules and amend immediately. If any Hon'ble Member wants to put questions now, he will be allowed and the Rules will be amended so as to permit it. That power lies with me and I take recourse to it. That is the proper way of doing it. The present question relates to the census of cattle and live-stock and supplementaries about the serum and eggs will not figure. That is why I humbly request the Hon'ble Members, including the Hon'ble Leader of the Opposition, to put a question separately which will be immediately admitted.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಕೆ. ಪರಾಫ್.—ಕೋಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಶೇಕಡ 34 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎಂದ ಮೇಲೆ Non-vegetarians ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿ, ಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದೂ ಬಹುಶಃ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. (ನಗು) ಅದರಲ್ಲಿನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—Serum effective ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವವಾದ supplementary question ಹೊಸದು. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಮೊದಲು ಹಾಕಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವಷ್ಟೆ. ಇದರಿಂದ ನದಸ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು

ತಿಳಿದುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಷ್ಟದಂತೆ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಉತ್ತರವನ್ನೊದಗಿಸಲು ನಾನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Is not the work of inoculation entrusted to Inspectors who maintain registers and submit monthly statement and is it not submitted to Government?

Mr. SPEAKER.—Again, the same thing is being repeated. I have been repeating during the last ten minutes the scope of the whole thing. I am afraid, I have not been understood at all. I would expect and really request all the members to please understand me. I have suggested that Hon'ble Members may put their own separate questions and they will be immediately allowed and information got.

Sri L. K. SHROFF.—It is given here that the percentage of cattle has increased only by one per cent. I would like to know from the Minister what steps are being contemplated to be taken by Government to see that this percentage goes higher during the period of Second Five-Year Plan because we are committed to the policy of increasing production of foodstuffs.

Sri G. SIVAPPA.—On a point of order, Sir. The Hon'ble Member is putting questions for a second time. It was not the practice in the previous Assembly.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೈಸೂರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈಗ ಅನುಸರಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಇತರಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಮದರಾಸು, ಮುಂಬಯಿ, ಮತ್ತು ಬಂಗಾಳ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇದೇ ತರಹ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri H. S. RUDRAPPA.—All possible steps have been taken to improve the cattle. But the Hon'ble Member should not be apprehensive about the number, because we want to improve the quality of the breed; that is the main item in our programme.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಇಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗಿವೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—I am really sorry that a member from Bombay Assembly is talking like this. He knows full well what procedure we were following in Bombay. We are dealing with a

(MR. SPEAKER.)

certain question put by Dr. R. Nagan Gowda and I do not understand how what Sri Pujar is saying is relevant.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—49-56 ರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜಾನುವಾರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಯಾ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಾನುವಾರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ excess ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ತಯಾರಾದ ಖಾನೇಪುಷಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ತಯಾರಿಸಿದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Purchase of hay in Pandavapura.

Q.—3. Sri B. Y. NEELE GOWDA (Pandavapura).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that they have purchased hay in Pandavapura and Srirangapatna Taluks for being distributed in distressed areas ;

(b) if so, the total quantity purchased and the rate paid ;

(c) who the contractors or suppliers are ;

(d) whether it is a fact that one Hanumanthe Gowda had offered to supply hay at Rs. 50 per ton depositing earnest money of Rs. 50 in the Taluk Treasury of Pandavapura ?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) 178 tons, 2 cwts. and 26 lbs. purchased at the rate of Rs. 70 per ton.

(c) Sri Sidde Gowda of Arakere, Srirangapatna Taluk and Sri Eswara Rao of Pandavapur.

(d) No.

Sri B. Y. NEELE GOWDA.—In answer to my sub-question (d) it is said 'No.' May I know as to who supplied this information to the Government ? I want to know whether it was furnished by the Amildar or the Deputy Commissioner ?

Sri M. P. PATIL.—Does the question arise, Sir ? The Hon'ble Member wants to know the agency that supplied the answer to Government. I appeal to the Hon'ble Speaker.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister can say that it is from the officers.

Sri B. Y. NEELE GOWDA.—May I know from the Government whether they are aware that this answer was supplied in the affirmative by the Amildar but was converted into negative by the Deputy Commissioner ?

Mr. SPEAKER.—That supplementary is outside the scope of the question.

Sri B. Y. NEELE GOWDA.—May I expect an assurance from the Government that this matter would be enquired into to find out whether this is true ?

Mr. SPEAKER.—That question does not arise.

Sri B. Y. NEELE GOWDA.—Sir, we put interpellations with the intention of getting the real information. If the information supplied is not correct and if I know the correct information, should I not bring it to the notice of the Government ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may say that the information furnished is not correct and then he may ask the Government to make themselves sure of the correctness of the answer furnished.

Sri B. Y. NEELE GOWDA.—May I know whether it is possible to institute an enquiry and take action against the concerned officers ?

9 A.M.

Mr. SPEAKER.—The question is whether an enquiry can be held if the Hon'ble Member supplies the correct information. The Government can say 'yes' or 'no'.

Sri M. P. PATIL.—There is no question of making any enquiry. I had called for the report from the concerned officer and the same is available. The Deputy Commissioner has held the meeting of all the contractors and the rates were fixed in the meeting. So, there is no question of making any enquiry in this matter.